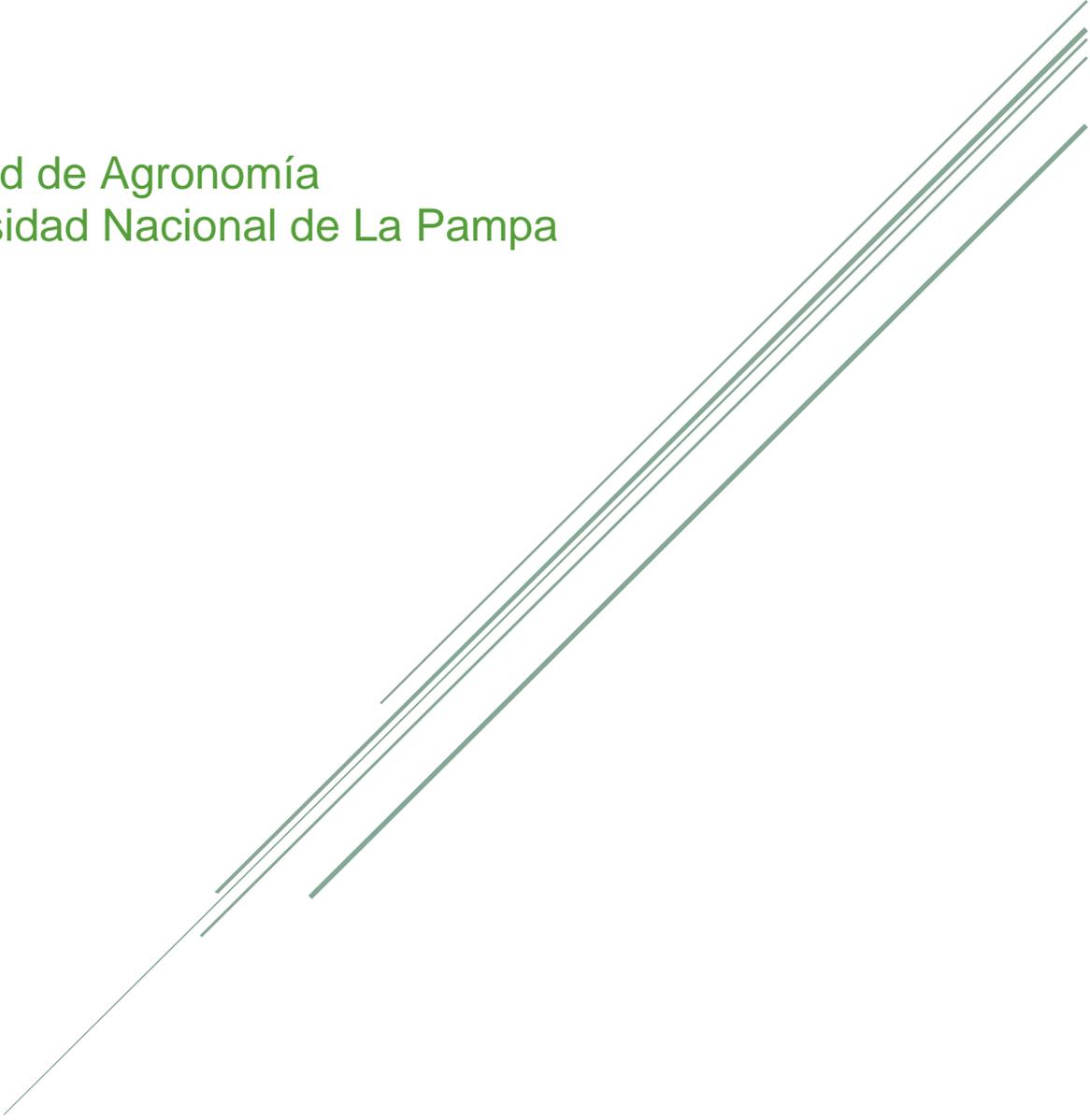


ANEXO III:

Estándares para la evaluación de aulas virtuales dentro de la Plataforma Moodle

Facultad de Agronomía
Universidad Nacional de La Pampa



Área de Educación a Distancia - 2024

Índice

Índice	1
Introducción	2
Criterios de evaluación de las aulas virtuales del Campus Virtual de la Facultad de Agronomía	4
Bibliografía.....	0

Introducción

La propuesta de aula sugerida para la confección de aulas virtuales dentro de la plataforma Moodle de la Facultad de Agronomía se pensó con la idea de mantener una línea en el diseño, organización, administración e implementación de las propuestas curriculares y extracurriculares.

Teniendo en cuenta el aula modelo virtual y las sugerencias de diseño para el desarrollo de propuestas curriculares y extracurriculares dentro del campus virtual, se sugieren estándares u orientaciones para realizar mediciones de calidad para las aulas basadas en este modelo. Estos criterios, independientemente de la plataforma a usar, ayudan a identificar aspectos positivos y negativos del aula analizada.

Los estándares¹ son instrumentos de evaluación que permiten, en el caso de proyectos de educación en línea, medir su calidad y trabajar en forma progresiva y continúa tratando de elaborar estrategias de mejora; permiten tanto la autoevaluación como la evaluación de pares en aspectos relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje; y finalmente son útiles para ser empleados por organismos encargados de la acreditación.

En palabras de Hilera González y Hoya Marín (2010):

Esta convergencia de tecnologías de e-learning es muy importante para los consumidores de estas tecnologías, debido a que los productos que cumplan estos estándares no quedarán obsoletos a corto plazo, protegiendo así las inversiones realizadas en este tipo de productos. Además, estándares comunes para aspectos tales como accesibilidad, metadatos, empaquetamiento de contenidos, calidad, información sobre el alumno, interoperabilidad, repositorios, etc., son requisitos indispensables para el éxito de la economía del conocimiento y para el futuro del e-learning. (p. 32)

Los criterios aquí mencionados están basados en estándares, de diferentes aspectos como la administración, navegación, calidad o el blended-learning, creados por diferentes organizaciones como Blackboard mediante el Exemplary Course Program (ECP), la Open SUNY (State University of New York) mediante el Open SUNY Course Quality Rubric (OSCQR) y Online Learning Consortium (OLC) quien trabajó en conjunto con el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED) generando una "Tarjeta de puntuación para la evaluación de programas en línea" en español adaptada de la versión en inglés.

Los estándares propuestos para medir la calidad de cursos en línea de estas tres organizaciones mencionadas fueron hechos bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC By 4.0) que permite adaptarlos y reutilizarlos². Algunas características:

- Cada organización tiene diferentes secciones o áreas abarcando varios aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje en línea. En estas secciones aparecen los estándares a tener en cuenta.

¹ También se los llama criterios, rúbrica o tarjetas de puntuación (scorecard).

² <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

- Tanto las secciones como los estándares están elaborados con la intención de navegar desde la presentación hasta el final del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de un aula virtual con la perspectiva de las y los estudiantes.
- Tienen la particularidad de que pueden adaptarse al entorno donde serán aplicados.

Para evaluar los cursos se proponen 4 niveles de observación:

- 0 = No observado.
- 1 = Escasamente observado.
- 2 = Escasamente observado, implementación moderada.
- 3 = Cumple satisfactoriamente con el criterio.

Basados en los estándares de las diferentes organizaciones y las sugerencias propuestas por la Unidad de Asesoramiento Pedagógico y el Área de Educación a Distancia, para el caso de la medición de la calidad de los cursos dentro del Campus Virtual de la Facultad de Agronomía, se plantean los siguientes criterios:

Criterios de evaluación de las aulas virtuales del Campus Virtual de la Facultad de Agronomía

Presentación y cronograma de la propuesta	La propuesta incluye una bienvenida y la presentación docente (en formato video o presentación).	
	Se muestra un resumen de la propuesta que incluya la modalidad (presencial, semipresencial o en línea) y como recorrerlo (se recomienda en cada módulo o pestaña).	
	Se muestra el programa de la propuesta de forma fácilmente navegable y en formato imprimible.	
	Se muestran de forma clara los objetivos generales y particulares de la propuesta y están acordes a las actividades.	
	Se muestra el calendario, cronograma o hoja de ruta de la propuesta detallando fechas claves como comienzo y fin, actividades, evaluaciones y entregas de trabajos.	
	Se muestran diferentes formas de participación y de comunicación (teléfono, correo electrónico, mensajes privados, foros, chat o videoconferencia).	
Diseño y estructura del curso	La propuesta es de fácil navegación. Cuando sea posible el formato de propuesta es en pestaña, sino sería conveniente una justificación.	
	Tiene colores e imágenes consistentes con los propuestos en las sugerencias de diseño y textos con fuentes y tamaños sugeridos que producen contraste y son de fácil visualización.	
	Tiene bloques de información divididos con separadores.	
	El texto, tanto del aula virtual como de los materiales, no contiene errores de ortografía o gramaticales. El texto es accesible.	

	La institución se asegura de que todos los estudiantes del curso en línea, independientemente de dónde se encuentren, tengan acceso a bibliotecas y recursos de aprendizaje adecuados como apoyo de los cursos que toman.	
Tecnología y herramientas	Se muestran claros y concisos los requisitos y saberes tecnológicos y disciplinares previos.	
	La tecnología utilizada frecuentemente es accesible fácilmente (contiene vínculos a descarga de programa utilizados, por ejemplo vínculo a descarga a lector PDF o descarga de Zoom).	
	La tecnología se utiliza como una herramienta para el logro de resultados de aprendizaje en el desarrollo del contenido de la propuesta en línea (basándose en el modelo SAMR y taxonomía de Bloom).	
	Se dispone de medios tecnológicos alternativos para la publicación de contenidos (CD, DVD, soporte papel, dispositivos USB) para los alumnos que no disponen de acceso permanente a Internet o posean conexiones de baja velocidad.	
Contenidos y actividades	Se tiene en cuenta la propuesta centrada en las necesidades de aprendizaje del estudiante, según reglamento de accesibilidad.	
	Se muestran diferentes tipos de recursos para mostrar contenido que respalde el aprendizaje.	
	Se muestran diversas estrategias de enseñanza a través de actividades como de resolución de casos, de colaboración, de pensamiento crítico, con REA (Recursos Educativos Abiertos), todas tratando de lograr reflexión y análisis. Todo esto en la medida que la propuesta curricular o extracurricular lo amerite y permita.	
	Materiales de uso libre o de bajo costo con licencia o permiso de uso, preferentemente disponible en línea.	
	Material en formato accesible, preferentemente HTML o PDF.	

	Los textos de los hipervínculos al material son claros y funcionan.	
	Los materiales didácticos, los programas de estudios y los resultados del aprendizaje, se revisan y actualizan periódicamente con el fin de asegurarse que cumplan con las pautas de la propuesta en línea.	
Comunicación e interacción	Se utilizan herramientas de comunicación e intercambio dentro de las actividades como chat, foros, mensajería interna tanto en la página de presentación como a lo largo del curso, para afianzar la comunicación entre los participantes del curso.	
	Se presentan claramente las reglas de uso del curso y comunicación (netiquetas ³).	
	Se incentive la colaboración y compartición entre los participantes del curso mediante diferentes actividades como wikis y foros, o muros como Padlet.	
Soporte a participantes del curso (docente/instructor/estudiante)	Se provee diferentes formas de comunicación tanto con el administrador de la plataforma como con el tutor/docente a cargo de la propuesta por cuestiones relacionadas con el funcionamiento del aula y/o plataforma.	
Evaluación	Se muestra claramente una normativa que especifique las fechas de entrega de trabajos, la modalidad de evaluación, los criterios de aprobación y posibles consecuencias de no cumplimiento.	
	Las evaluaciones o actividades están relacionadas con lograr los objetivos del curso.	
	Se incluyen actividades donde el estudiante pueda demostrar los conocimientos adquiridos durante el curso, tanto evaluativas, formativas, sumativas y autoevaluativas., actividades que corresponden al modelo pedagógico de la opción pedagógica a distancia.	

³ <https://www.argentina.gob.ar/justicia/convosenlaweb/situaciones/decalogo-de-buenas-practicas-en-internet#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20netiquetas%3F,de%20buen%20comportamiento%20en%20Internet>

	Se informa del tiempo de respuesta, retroalimentación y reentrega, con suficiente tiempo entre cada uno. Esto también teniendo en cuenta la reglamentación vigente de la Facultad de Agronomía, según el tipo de propuesta.	
	El estudiante tiene a su disposición el libro de calificaciones.	
	Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los/las estudiantes que no disponen de acceso permanente a Internet.	
	TOTAL	99

Bibliografía

- Area, M., y Adell. J. (2009). E-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En *J. De Pablos (Coord.) Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*, 391-424. Málaga: Aljibe. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/216393113_E-learning_ensenar_y_aprender_en_espacios_virtuales
- Area Moreira, M., San Nicolás Santos, M. B. y Fariña Vargas. E. (2010). Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial. En *Education in the knowledge society (EKS)*, 11 (1), 7-31. Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/5787/5817>
- Barberà, E., Bautista, G., Espasa, A. y, Guasch, T. (2006). "Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red". En *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3 (2). Recuperado de www.uoc.edu/rusc
- Blackboard Exemplary Course Program. Recuperado de:
- Cabero Almenara, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. En *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 3(1). España: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78030102>
- Cobo, C. (2016). La Innovación Pendiente. Montevideo: Colección Fundación Ceibal / Debate. Recuperado de: <https://innovacionpendiente.com/>
- De Pablos Pons, J. y Jiménez Cortés, R. (2007). Buenas prácticas con TIC apoyadas en las Políticas Educativas: claves conceptuales y derivaciones para la formación en competencias ECTS. En *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 6 (2), 15-28.
- Educ.ar S.E. (2021). Recursos educativos abiertos: conceptos, herramientas y procesos para la producción de materiales digitales. 1ª Edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educ.ar S.E. Recuperado de: <https://www.educ.ar/recursos/157196/recursos-educativos-abiertos-conceptos-herramientas-procesos/>
- Elmore, R.F. (2010). Mejorando la escuela desde la sala de clases. Santiago de Chile: Fundación Chile
- Escofet Roig, A., Alabart Vilà, A. y Vilà Bosqued, G. (2008). Enseñar y aprender con TIC en la Universidad. Cuadernos de docencia universitaria N° 6. Barcelona: Octaedro.
- Hilera González, J. R. y Hoya Marín, R. (2010). ESTÁNDARES DE E-LEARNING: GUÍA DE CONSULTA. España: Universidad de Alcalá. Recuperado de: <http://www.cc.uah.es/hilera/GuiaEstandares.pdf>
- Online Learning Consortium (2015). Tarjeta de puntuación para la evaluación de programas educativos en línea. Recuperado de: <https://onlinelearningconsortium.org/consult/olc-spanish-quality-scorecard/>
- Onrubia, J. (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. En *RED, Revista de*

Educación a Distancia, número monográfico II. Recuperado de:
<http://www.um.es/ead/red/M2/>

Orellana, A. (2019). Criterios de Calidad para la Educación en Línea [Conferencia]. Abraham S. Fischler College of Education & School of Criminal Justice. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=1MTNJtYNW3w>